

**APERTURA, SOCIEDAD PSICOANALÍTICA**  
**2015**  
**PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS**

**INTRODUCCIÓN**

Apertura como sociedad psicoanalítica, se propone articular y desarrollar los conceptos fundamentales del psicoanálisis propuesto por Lacan bajo la modalidad de un “Programa de Investigación en Psicoanálisis” que se funda a partir de las siguientes premisas:

1. Entendemos que el psicoanálisis es una teoría con espíritu científico que se organiza a partir de ciertos principios epistemológicos. Que en tanto teoría está configurada por conceptos racionalmente argumentables y articulados entre sí, no pudiendo valorarse autónomamente a ninguno de ellos. Sus principios son axiomáticos.
2. Elegimos la interrogación y la argumentación lógica como herramientas indispensables para acceder al saber específico de nuestra práctica. No aceptamos argumentos dogmáticos. Tampoco aceptamos argumentos ad-hominem (basados en el prestigio de la persona que lo sostiene). Practicamos en forma constante la crítica de los argumentos propios y ajenos.
3. Consideramos la elaboración teórica como fundamental en la producción de saber; los conceptos con los que operamos no provienen de la realidad, sino de sistemas de ideas que no son fruto de una experiencia sino de una elaboración conceptual que constituye el campo del saber.
4. Consideramos que la teoría psicoanalítica propuesta por Jaques Lacan es diferente, y en ocasiones de sentido opuesto, de la legada por Sigmund Freud, y consecuentemente intentamos preservar lo polémico, novedoso y/o subversivo de la enseñanza de Lacan.
5. Practicamos -acorde al estilo de la enseñanza de Lacan y por convicción propia- la “interterritorialidad” del psicoanálisis, lo que significa plantearlo articulado a otras disciplinas afines como la matemática, la lógica, la filosofía, la física, el análisis de discurso, la lingüística, la antropología, la historia, etc.

Los participantes de esta convocatoria, consideramos este Programa de Investigación en Psicoanálisis como un modo alternativo al modelo impuesto en el que un maestro enseña a un conjunto de alumnos, ya que procedemos sosteniendo:

- A) El trabajo es de un conjunto de investigadores -inclusive de distintas áreas, disciplinas o investigaciones-, con trayectorias e intereses personales diferentes, que pueden vincularse en torno al Programa. Teniendo como referencia propuestas semejantes que se consolidaron en diferentes campos disciplinares tales como: **1.** Lingüística estructural. **2.** Circulo de Viena. **3.** Programa de Hilbert. **4.** Grupo Bourbaki.
- B) Con el objetivo de elaborar y criticar ideas y conceptos e interrogando las determinaciones que éstos operan en cada una de nuestras prácticas, en un espacio de trabajo compartido, que no implica la coincidencia en todos los tópicos.

- C) Con el fin de desarrollar o ampliar las consecuencias de aceptar un núcleo de principios básicos para ser aplicados a sus respectivas áreas, disciplinas o investigaciones.
- D) Con la intención de fundar nuevas formas de pensar y concebir cuestiones fundamentales de nuestras prácticas, en oposición racional y específica a otras teorías y prácticas vigentes.

## **FUNDAMENTOS EPISTEMOLOGICOS**

Toda epistemología sería del siglo XX, salvo la originada en el Círculo de Viena que avaló el empirismo lógico, sostiene que las teorías científicas parten siempre de saberes anteriores a los que supera por contar con mayor coherencia, lo que es establecido por el consenso de la comunidad científica. No sólo parte siempre de teorías anteriores, lo que significa que no se origina en experiencias, sino que primero debe ser formulada para que en ciertas oportunidades pueda ser sometida a pruebas y experimentos. Siguiendo a Imre Lakatos, consideramos que las teorías científicas constituyen estructuras que parten de:

### **1) Núcleo central**

Una estructura conceptual constituida por supuestos básicos -hipótesis teóricas generales-, establecidos por decisión metodológica de los protagonistas, y que tiene los siguientes atributos:

- a) no es falsable: no está sujeto a la consideración de su verificación experimental,
- b) es convencional,
- c) deja establecidos componentes postulados como axiomas,
- d) es de carácter metafísico en tanto que no se apoya en hechos fácticos.

El *núcleo central* de este Programa de Investigación en Psicoanálisis será designado en nuestro caso como “**CONCEPTOS FUNDAMENTALES**”.

### **2) Cinturón protector**

Es el conjunto de hipótesis auxiliares que configuran los supuestos complementarios y cuya función fundamental es consolidar lógicamente y sostener racionalmente los conceptos fundamentales del programa. En nuestro contexto lo llamaremos “**CONCEPTOS ARTICULADOS**”.

Se considera que no es posible dirimir conjeturas especulativas teóricas –en tanto *universales*– a partir de refutaciones empíricas –en tanto *particulares*. Respecto de las teorías no hay refutación empírica posible, sólo hay teorías que los practicantes consideren mejores.

# PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS

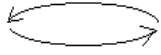
La propuesta de este programa tiene como objetivo contribuir al desarrollo de los argumentos del “psicoanálisis por venir” que intentamos desarrollar, y que permita superar las aporías de la actual tendencia poslacaniana.

## CONCEPTOS FUNDAMENTALES

A continuación se presentan los supuestos básicos (las hipótesis teóricas generales) que hemos establecido (por decisión arbitraria y metodológica) como núcleo conceptual fundamental de este programa.

En este esquema se presenta en la primer columna el diagnóstico cultural, social y epocal de las causas del sufrimiento frente al cual debe operar el psicoanálisis, en la segunda lo que establecemos como la corriente de la posición hegemónica de los psicoanalistas poslacanianos y en la tercera y cuarta nuestra posición y su álgebra posible. Proponemos así que las posiciones hegemónicas en psicoanálisis lacaniano coinciden, de cierta manera, con las ideas reinantes en nuestra sociedad.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES	POSICIONAMIENTO DEL POSLACANISMO	POSICIONAMIENTO QUE PROPONEMOS	ÁLGEBRA POSIBLE
Diagnóstico del sufrimiento entre nosotros:	Igual al posicionamiento de la tendencia contemporánea	Posicionamiento inverso a las causas del sufrimiento	
I) <u>Individualismo moderno</u> : extrema jerarquización del individuo concebido aisladamente	<i>No hay Otro</i> <i>No Hay Lazo</i> (la prescindencia del Otro y del lazo social como destino de la clínica)	<i>Inmixión de Otredad</i> la relación ineliminable con la otredad y el lazo como operadores fundamentales del sujeto en la clínica psicoanalítica	<i>Otro</i> %
II) <u>Nihilismo</u> : no hay valores o sentidos trascendentes compartidos y vinculantes	Jerarquía del “ <i>sinsentido</i> ” (entendido como no hay sentido) en la orientación de la cura. (clínica del silencio)	Propuesta del <i>objeto a</i> , como el fin de la dirección de la cura entendido como creación ex nihilo. Particular pero en el campo del Otro	Objeto <i>a</i>
III) <u>Biologización</u> de lo humano: tendencia biopolítica del sustancialismo occidental	Preponderancia de lo <i>real del cuerpo biológico y el goce de la sustancia viva</i> en la clínica psicoanalítica.	Jerarquizamos la articulación lenguaje-lazo social como fundante del <i>parl vtre</i> y de una clínica del lazo signifiante: <i>Inconsciente estructurado como un lenguaje, Psicoanálisis como</i>	Sujeto ∃ jA y j□

		<i>discurso, Discurso como lazo social</i>	
IV) <u>El tiempo</u> como experiencia inmediata y presente	El acontecimiento actual del cuerpo biológico, considerado inefable, como el presente privilegiado de intervención clínica.	Concebimos la intervención clínica en relación con el tiempo concebido como "futuro anterior", sin presente y con estructura circular.	Bucle 

Sigmund Freud creó un nuevo tipo de lazo social con el dispositivo correspondiente que permitió operar con el sufrimiento occidental moderno causado por: I+ II+ III+ IV.

Al diagnóstico que hacemos del actual poslacanismo, donde se tiende a considerar al psicoanálisis como una ilusión, oponemos un posicionamiento apriorístico que sostiene que hay acto analítico capaz de operar sobre el sufrimiento, y que posee la potencia de crear un sujeto (no una persona o un individuo) nuevo.

## CONCEPTOS ARTICULADOS

Tal como se anticipó, los conceptos articulados es el apartado del Programa de Investigación en Psicoanálisis en el que se postula el conjunto de hipótesis auxiliares que configuran los supuestos complementarios respecto de los conceptos fundamentales.

Se organizan en torno de los siguientes ejes:

- a) Del Otro-A (%)
- b) Del Sujeto ( $\Xi$ )
- c) Del objeto a y del deseo
- d) Del significante, la cadena, el inconsciente y la oquedad
- e) Del cuerpo, las pulsiones, y el gozo
- f) Del psicoanálisis
- g) De las diferencias entre Freud y Lacan
- h) De las diferencias entre nuestra lectura de Lacan y los poslacanianos

### a) Del Otro- A (%)

Bajo la noción de estructura con la que trabajamos, la subjetividad sólo puede ser pensada a partir de la existencia del Otro; dicho de otra manera: No hay sujeto sin Otro, en una relación de inmisión.

1. Distinguimos Otro y A: hay diferencia entre el Otro histórico y el lugar o sitio del Otro, indicado como A, según la escritura del álgebra lacaniana.
2. Distinguimos el padre (en tanto genitor) y el Nombre-del-Padre (que no debe ser equiparado a una persona), asimismo también distinguimos la madre biológica de la Madre (en tanto encarnadura del A). En el fin del análisis la función del Otro (A) queda como establecida como (%).
3. La lógica de la constitución del sujeto se lee en dos operaciones: alienación y separación.
  - Entendemos la alineación como el efecto mortífero de la dupla significante y los efectos de la alienación son a causa del lenguaje;

No confundimos alineación con simbiosis, menos aún con fundirse o confundirse con el Otro. Su legalidad es la de la reunión de la teoría de conjuntos.

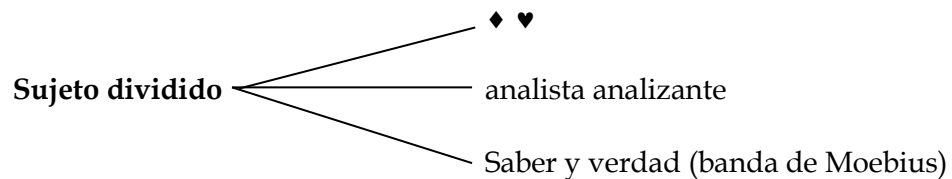
- Entendemos separación como el rescate (del efecto mortífero del significante) por la vía del deseo del Otro, formalizado como:  $d(A)$ ; No confundimos separación con la idea de separarse del Otro, ni autonomizarse del Otro o lograr independencia.
  - Su legalidad es la de la intersección de la teoría de conjuntos.
4. El Nombre-del-Padre es el concepto que sirve para concebir la articulación de la ley y el deseo, y no lo que los opone.

### b) Del Sujeto ( $\exists$ )

1. "Sujeto" es el tema, asunto, materia, construido entre dos instancias enunciativas. En esta lógica el sujeto del inconsciente es creación entre analizante y analista, y se lo considera animado por un deseo interpretable.

Una vez especificada la lógica que sostiene que no hay sujeto sin Otro/A, es posible definir la noción de sujeto con la que opera un psicoanálisis lacaniano, distinguiéndolo de cualquier asimilación a: persona (social), individuo biológico, ciudadano (político) o cualquier entidad que se ubique en tanto unidad en si misma.

Lacan formaliza al sujeto en psicoanálisis como sujeto dividido, equiparado al corte por su línea media de una banda de Moebius, entre saber y verdad.



2. Es en este sentido que entendemos que no hay relación intersubjetiva: sujeto implica al menos dos, una relación, pero no hay dos sujetos, como tampoco diálogo.
3. El modelo topológico que fundamenta la estructura del vínculo/lazo entre  $\$$  y  $\%$  es el de dos toros interpenetrados.
4. A partir de esta conceptualización de sujeto, la responsabilidad subjetiva queda cuestionada como concepto psicoanalítico, en la medida que implica una contradicción con la idea de un sujeto no individual. No dejamos de estar advertidos que en la clínica psicoanalítica de las neurosis de transferencia es fundamental un trabajo sobre los sentimientos inconscientes de culpa, aunque disentimos con la vía del poslacanismo: la de una responsabilización que necesariamente deviene culpabilizante.
5. Proponemos la noción de un Sujeto local: consideramos que la noción de sujeto como lo que un significante representa para otro significante, sólo opera en la práctica analítica, en el acto de elevar a significantes algunos términos del texto o material de la sesión analítica, entendida como la intertextualidad entre analizante y analista.

### c) Del objeto $a$ y del deseo

1. Existe duelo por la pérdida del objeto verdadero.
2. Existe acto verdadero en tanto el objeto no es metonímico.

3. El deseo no es metonímico, adviene cuando por un acto de interpretación la cadena significativa se cierra en forma bucle creando un agujero que permite interpretar el objeto *a* en su condición particular y en relación al Otro.
4. La repetición en psicoanálisis será considerada como repetición de la falla de las dos generaciones anteriores, respecto de la articulación entre deseo y ley; por lo que no debe confundirse con el encuentro imposible de la satisfacción o del objeto.
5. El sujeto y el objeto *a* son bidimensionales.
6. El objeto *a* es la realización (advenimiento) del sujeto.

**d) Del significante, la cadena, el inconsciente y la oquedad (*béance*)\***

1. La cadena significativa posee la estructura de un bucle (Curva de Jordan) que habilita la lectura del material como "anillos de un collar".
2. El Inconsciente está estructurado como un lenguaje.
3. El Inconsciente no dirige la cura, es el analista quien tiene la responsabilidad de hacerlo.
4. El *a priori* del que partimos en psicoanálisis es que en el principio fue el verbo, lo que indica un evento de discurso, no la muerte o la acción; esto desestima la idea poslacaniana de un cuerpo biológico como sustrato preexistente a un sujeto (individuo) como epifenómeno.
5. El antecedente lógico de todo sujeto es la existencia del A -tesoro y batería del significante y su lógica- y del Otro -encarnado en alguien, articulado, al menos, en tres generaciones.
6. Sostenemos una posición creacionista -creación ex nihilo- y rechazamos el evolucionismo en psicoanálisis.
7. No consideramos a la holofrase como un pegoteo de dos significantes, sino la pérdida de la función del bucle cerrado en ♦ y ♥.

**e) De las pulsiones, el cuerpo y el gozo**

1. Lo real para el psicoanálisis no es el cuerpo biológico (tridimensional) sino lo imposible, consecuentemente no son la biología o la física clásica, las ciencias que mejor orientan al psicoanálisis para abordar la noción lo real, sino la lógica.
2. Consideramos a la pulsión como el eco en el cuerpo del hecho de que hay un decir.
3. Proponemos el término gozo en lugar de la traducción equívoca goce, por ser esta última sustancialista.
4. Reafirmamos que, según Jacques Lacan, gozo no es la satisfacción de la pulsión, sino que es la manifestación de la ley del no todo del significante aplicada al significante mismo; y cuya fundamentación encontramos en la demostración de la incompletitud de los sistemas formales (Teorema de Gödel) Lacan lo articula:  $j(A)$  y  $j(\square)$ , imposibles de plantear en el sistema de satisfacción-insatisfacción freudiano.
5. Rechazamos fundamentar al psicoanálisis como una energética. Nos apoyamos en la noción de una economía política para la consideración de las fuerzas que operan en el campo del sujeto y del Otro-A.

---

\* Gárate I. y Marinas J. M. (2003). *Lacan en español – Breviario de lectura*. Madrid: Biblioteca Nueva.

6. Entendemos que no hay relación sexual debido a la falta de un tercer término que permita escribir la relación como una proporción lógica. Se trata de un problema lógico-formal tal como se manifiesta en la clínica psicoanalítica y no una cuestión del acoplamiento de los cuerpos sexuados.

#### f) Del psicoanálisis

1. El psicoanálisis no coincide con una fenomenología ni con el sentido común, por estas razones, requiere de la formalización matematizada, del matema y la topología. A su vez, como su conceptualización no forma parte del sentido común, entraña siempre sorpresa.
2. La resistencia al psicoanálisis es del analista.
3. El acto del analista es de palabra -interpretación- no de silencio, salvo que el silencio sea lo mejor que se pueda decir en cierta circunstancia.
4. El corte en psicoanálisis coincide con la cura del síntoma y de la neurosis no con la interrupción precipitada de la sesión.
5. Jerarquizamos el uso de las superficies topológicas en tanto modelos superadores de algunos conceptos y nociones que consideramos fundamentales en psicoanálisis:
  - El lazo analizante-analista se expresa mediante la botella de Klein.
  - La realidad en psicoanálisis se concibe como un *cross-cap*.
  - Simbólico, Imaginario y Real en psicoanálisis sólo existen anudados interpenetrados en forma borromea.
  - Deseo, demanda y objeto *a* se escriben sobre las superficies de dos toros interpenetrados.
  - El inconsciente es planteado como una banda de moëbius. (doble inscripción).
6. Concebimos al fantasma como una fórmula lógica que funciona como marco de la realidad -en tanto imposible- articulando: cierto *fading* del sujeto frente al deseo de y con cierta condición de objeto *a* que adviene en el campo del Otro-A. Desde esta perspectiva no puede entenderse como el cristal con el que se mira el mundo, ya que eso se corresponde con la noción de la fantasía inconsciente, según la teoría de Melanie Klein.
7. La práctica del dispositivo analítico se vincula a un trabajo lógico de interpretación de un texto debidamente formalizado.
8. Las sesiones no deben ser cortas, deben durar lo que la interpretación del material indique y en función del estilo del analista y del sufrimiento en juego.
9. Consideramos (en la línea que propone Foucault) que el honor político del psicoanálisis es ser una respuesta subversiva a la biopolítica.\*
10. El sujeto del inconsciente como lo que un significante representa frente a otro significante en el seno de la relación psicoanalista y psicoanalizante sólo es practicable convirtiendo en significante sólo algunos términos del texto. (sujeto local)
11. Sólo se puede establecer si hubo analista, en el proceso de un análisis, como consecuencia de la cura de la neurosis de transferencia.

---

\* Foucault, Michel. (1999). *Historia de la sexualidad. 1- la voluntad de saber*. Cap. V. México: siglo veintiuno.

12. "No responder a la demanda" no significa destrato a los analizantes, sino habilitar el más allá de la demanda, que es el campo del deseo.
13. Respecto del psicoanálisis con niños sostenemos que el sujeto en esa práctica no tiene edad ni le falta desarrollo. La idea de un sujeto-niño, contradice la definición de sujeto que sostenemos.

**g) De las diferencias entre Freud y Lacan**

1. Las teorías de Freud y de Lacan son diferenciables y las direcciones de la cura que se desprenden de ellas también. En términos sintéticos entendemos que para Freud se trata de un rodeo de la satisfacción pulsional respecto de la realidad; para Lacan se trata de un acto creador y realizador del sujeto.
2. Entendemos que el psicoanálisis no puede ser considerado extraterritorial al campo de las ciencias.
3. Vorstellung ≠ significante  
Complejo de Edipo (3) ≠ metáfora paterna (4)  
Yo - superyó - ello ≠ Simbólico, Imaginario, Real  
Comienzo por la muerte ≠ comienzo por el verbo  
Inconsciente: represión de representaciones ≠ discurso del Otro  
Pulsión: exigencia de trabajo del cuerpo a la psíquico ≠ eco del hecho del decir en el cuerpo

**h) De las diferencias entre Lacan y los poslacanianos**

1. No acordamos con el criterio "evolucionista" en psicoanálisis que además, establece un progreso en la enseñanza de Lacan, sancionando un "último Lacan" como más verdadero, más real, ni más lacaniano.
2. Consideramos la noción de estructura, la formalización matematizada, el matema y la topología como fundamentales para el campo del psicoanálisis imposibles de eliminar de sus concepciones.
3. Real: carne biológica ≠ imposible lógico
4. Acto: hacer algo en la escena de la realidad ≠ corte significativo que crea un nuevo sujeto (tema, asunto, materia)